GUMILYOV JOURNAL OF HISTORY
ISSN: 3080-129X.
DOMESTIC HISTORY – ОТАН ТАРИХЫ – ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Научная статья / Research Article
МРНТИ / IRSTI 03.20.00

https://doi.org/10.32523/3080-129X-2025-150-1-109-127

Периодическая печать Туркестанского края как источник по изучению истории Казахстана начала XX в.

Г. Ксенжик[a]
Казахский национальный аграрный исследовательский университет, г. Алматы, Казахстан
migkz@ya.ru

Аннотация. Цель статьи – представление исторической реконструкции изменения образа жизни казахов во фронтирном пространстве Казахстана в начале XX вв. на основе материалов периодической печати Туркестанского края. Пространственное явление фронтир подразумевает пограничное подвижное пространство, которое неустойчиво, а имперская власть еще недостаточно влиятельная. На фронтире вводятся реформы, возникают новые социальные институты, выборная система, за образец принят имперский образ жизни. При исследовании периодических изданий учитывалась: устаревшая терминология; наличие разделов, имеющих другую смысловую нагрузку. В процессе работы все публикации были сгруппированы в тематические рубрики, наиболее актуальные для исследования: реформы, переселенческий вопрос, земельный кризис; система выборов; просвещение; события в Семиречье в 1916 г.
Результаты: периодическая печать наиболее тесно связана с проблемами казахского общества, потому что она приближена к происходящим событиям. Статьи газет имеют нестандартное видение проблемы, иногда отличное от общественного мнения, чем вызывают резкую критику. Материалы газет условно можно подразделить на публикации, которые носят информационный или аналитический характер. В газетах фиксируются наиболее интересные факты и злободневные события казахского общества. Анализ периодической печати заслуживает полного просмотра, а не выборочного, в связи с тем, что интересующая информация размещалась в газетах не равномерно. Газетные публикации требуют критического осмысления, в связи с тем, что корреспонденция всегда несла определенную субъективную оценку событий автором. Во фронтирном пространстве происходит процесс взаимовлияния культур, хозяйственных и торговых отношений казахского населения, переселенцев и представителей администрации Туркестанского края. Наблюдается вынужденная адаптация к новым создавшимся условиям казахского населения и интеграция казахской степи и Туркестанского края в состав Российской империи. Происходит утверждение новых социальных институтов власти в казахской степи, проникновение культуры и права в казахское общество по подобию таких, какие существовали в Российской империи. Растет волна протеста против: переселения, земельных отношений, выборов судей. Увеличивается количество недовольных обучением в русско-казахских школах, в которых наблюдалась имперская политика, чтобы ученики забыли свой родной язык, тем уничтожалась национальная индивидуальность.

Ключевые слова: фронтир; периодическая печать; казахское общество; просвещение; земельный кризис; трансформация

© Ксенжик Г., 2025

Для цитирования: Ксенжик Г. Периодическая печать Туркестанского края как источник по изучению истории Казахстана начала XX в. *Gumilyov Journal of History.* 2025. Т.150, no.1, с.109-127. *https://doi.org/10.32523/3080-129X-2025-150-1-109-127*

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, проект ИРН AP23485574 «Фронтир» как пространственное явление в истории Казахстана XVIII – начало XX веков (по визуальным и письменным источникам).

Periodical press of the Turkestan region as a source for studying the history of Kazakhstan at the beginning of the XX century

G. Ksenzhik
Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Kazakhstan

Abstract: The purpose of our article is to present a historical reconstruction of the change in the lifestyle of Kazakhs in the frontier space of Kazakhstan at the beginning of the XX century based on materials from the periodical press of the Turkestan region. The spatial phenomenon of the frontier implies a borderline mobile space that is unstable, and the imperial power is not yet influential enough. The first stage of the research involved studying the history of periodicals. The study took into account: outdated terminology; the presence of headings with a different semantic load.

In the process of work, all publications were grouped into thematic sections that were most relevant for the research: reforms, the resettlement issue, the land crisis; the electoral system; education; events in Semirechye in 1916.

Results: The periodical press is most closely connected with the problems of Kazakh society, because it is close to current events. Newspaper articles have an unconventional view of the problem, sometimes different from public opinion, which causes harsh criticism. Newspaper materials can be conditionally divided into publications that are informational or analytical in nature. The newspapers record the most interesting facts and topical events of Kazakh society. The analysis of the periodical press deserves a full review, rather than a selective one, due to the fact that the information of interest was not distributed evenly across the newspapers. Newspaper publications require critical analysis, due to the fact that correspondence has always carried a certain subjective assessment of events by the author. In the frontier space, a process of mutual influence of cultures, economic and trade relations of the Kazakh population, settlers and representatives of the administration of the Turkestan region takes place. There is a forced adaptation of the Kazakh population to the new conditions that have arisen and the integration of the Kazakh steppe and the Turkestan region into the In Russian Empire. The establishment of new social institutions of power in the Kazakh steppe is taking place, and the penetration of culture and law into Kazakh society is similar to those that existed in the In Russian Empire. A wave of protest is growing against: resettlement, land relations, elections of judges. The number of people dissatisfied with education in In Russian-Kazakh schools is increasing, where imperial policies were observed so that students would forget their native language, thereby destroying national individuality.

Keywords: frontier; periodical press; Kazakh society; education; land crisis; transformation; visual material

For citation: Ksenzhik G. Periodical press of the Turkestan region as a source for studying the history of Kazakhstan at the beginning of the XX century). *Gumilyov Journal of History.* 2025. Vol.150, no.1, pp.109-127. *https://doi.org/10.32523/3080-129X-2025-150-1-109-127*

Түркістан өлкесінің мерзімді басылымдары XX ғасыр басындағы Қазақстан тарихын зерттеудің дереккөзі ретінде

Г. Ксенжик

Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы қ., Қазақстан

Андатпа. Мақаламыздың мақсаты – Түркістан өлкесінің мерзімді баспасөз материалдары негізінде XX ғасырдың басындағы Қазақстанның шекаралық кеңістігіндегі қазақтардың өмір салтындағы өзгерістердің тарихи реконструкциясын көрсету. Кеңістіктік құбылысы фронтир тұрақсыз шекаралық жылжымалы кеңістікті білдіреді, ал империялық билік әлі жеткілікті ықпалды емес. Фронтир кезеңінде империялық өмір салты үлгі ретінде алынып реформалар жүргізіліп, жаңа әлеуметтік институттар мен сайлау жүйесі қалыптасуда. Зерттеу барысында: ескірген терминология; басқа семантикалық жүктемесі бар рубльдердің болуы ескерілді. Жұмыс барысында барлық басылымдар зерттеу үшін ең өзекті тақырыптық айдарларға топтастырылды: реформалар, қоныс аудару мәселесі, жер дағдарысы; сайлау жүйесі; білім беру; 1916 жылғы Жетісудағы оқиғалар.

Нәтижелер: мерзімді басылымдар өзекті оқиғаларға жақын болғандықтан қазақ қоғамының мәселелерімен тығыз байланысты. Газет мақалалары өткір сын тудыруда, өйткені мәселеге қатысты стандартты емес, кейде қоғамдық пікірден өзгеше көзқарас бар. Газет материалдарын шартты түрде ақпараттық немесе аналитикалық сипаттағы басылымдарға бөлуге болады. Қазақ қоғамындағы ең қызықты деректер мен өзекті оқиғалар газет беттерінде жарияланып тұрған. Мерзімді басылымдарды талдау, қызықтыратын ақпараттың газет беттерінде біркелкі таралмағандығына байланысты таңдамалы емес, толық шолуға лайық. Автордың оқиғаларға белгілі бір субъективті бағасын беруіне байланысты газет басылымдары сыни тұрғыдан ойлауды қажет етеді. Фронтир кеңістігінде Түркістан өлкесінің қазақ халқының, қоныстанушылары мен әкімшілік өкілдерінің мәдениеттері, шаруашылық және сауда қарым-қатынастарының өзара әсер ету процесі болуда. Қазақ халқының жаңа қалыптасқан жағдайларға еріксіз бейімделуі және қазақ даласы мен Түркістан өлкесінің Ресей империясының құрамына қосылуы байқалады. Қазақ даласында жаңа қоғамдық билік институттарының орнығуы және Ресей империясында болғандай мәдениет пен құқықтың қазақ қоғамына енуі байқалады. Қоныс аударуға, жер қатынастарына, билер сайлауына байланысты қарсы наразылық толқыны күшеюде. Оқушыларға ана тілін ұмыттыратын, сол арқылы ұлттық даралықты жоятын империялық саясатты ұстанған орыс-қазақ мектептеріндегі оқуға көңілі толмайтындар саны көбеюде.

Кілт сөздер: фронтир; мерзімді басылымдар; қазақ қоғамы; білім беру; жер дағдарысы; трансформация

Введение

Данное исследование стремится восполнить пробел по изучению изменения казахского общества на фронтирном пространстве в начале XX в. с использованием периодической печати. Исследование проводится с помощью пространственного явления фронтир и междисциплинарного подхода.

Фронтир – это пограничная пространство между двумя обществами, двумя культурами: традиционной казахской и имперской. Это изменение образа жизни, новые возможности для одних и потери для других. Утверждения имперской политики на фронтире, понимается как набор мероприятий, действий военного характера, реформ, создания новых социальных институтов, призванных убедить и показать колонизируемым территориям преимущества имперского политического и социокультурного доминирования.

Цель нашей статьи - представление исторической реконструкции изме-нения образа жизни казахов во фронтирном пространстве Казахстана в начале XX вв. на основе материалов периодической печати. Периодическая печать наиболее ярко и достоверно отражает проблемы общества, потому что она наиболее приближена к происходящим событиям и рождена запросом общества и его потребностями. Периодическая печать недостаточно изучена. По объективной причине: исследователям требуется много времени, чтобы просмотреть и проанализировать десятки, сотни номеров изданий по интересующей проблеме, и есть риск не обнаружить интересующую информацию.

Основной гипотезой исследования является предположение о том, что:

1 Анализ ретроспективных данных, таких как периодическая печать, позволяет выявить закономерности в трансформации фронтирных пространств, а также определить ключевые исторические этапы их изменения.

2. Сравнительный анализ информации периодической печати различных временных периодов позволяет выявить ключевые пространственные и временные тенденции изменения образа жизни казахов, а также уточнить их динамику.

Ожидается, что использование периодической печати в пространственно-временном анализе значительно повысит точность реконструкции изменения образа жизни казахов и станет эффективным подходом для изучения политических, территориальных и социальных процессов развития истории Казахстана начала XX в.

Исследование поставленной нами проблематики помогло нам ответить на возникшие вопросы в ходе исследования: какие наиболее острые проблемы испытывало казахское общество? В чем заключается особенность периодической печати как источника? Как повлияло пространственное явление фронтир на казахское общество? Какие изменения произошли в хозяйстве казахов Туркестанского края?

Актуальность исследования заключается в том, при эскалации современных межго-сударственных политических конфликтах, имеется острая необходимость проведения исторической реконструкции пограничного фронтирного пространства на основе сравнительного анализа периодической печати начала XX в. Туркестанского края, что позволит выявить новые закономерности в трансформации казахского общества и тем самым проводить действенную стратегию сотрудничества сопредельных стран. Публикация статьи представляется своевременной в решении проблем по формированию

политики национальной памяти по вопросам пограничного пространства Казахстана и изменения образа жизни казахов.

Историография

Периодическая печать Туркестанского края довольно хорошо изучалась и изучается, однако, как источник по изучению изменения образа жизни казахов на фронтирном пространстве Казахстана недостаточна исследована. Тем не менее, отдельные аспекты проблемы анализировались в ряде зарубежных и отечественных исследований.

Американский исследователь А. Халид изучает издательское дело Российской империи в Центральной Азии и его влияние на интеллектуальное мировоззрение людей и культур, с которыми оно соприкасается (Khalid 1994). Исследователь А.Д. Фрэнк рассматривает становление и развитие мусульманских религиозных учреждений России на степном фронтире в имперский период (Frank 2001). Я.В. Кэмпбелл исследует изменения фронтирного общества, отмечает наличие процесса креолизации в казахском обществе (Campbell 2017). Английский исследователь А. Моррисон освещает колониальное завоевание казахской степи и его особенности (Morrison 2021). В монографии европейских и российских ученых С. Горшениной, С. Абашина, Брюно Де Кордье и Т. Сабуровой выполнена реконструкция фронтирного продвижения колониального завоевания Российской империи в Центральной Азии на основе фотографий (Gorshenina, Abashin, Cordier, Saburova, 2022).

В современной российской науке концепты «фронтир», «фронтирная модернизация» широко обсуждаются и востребованы у исследователей. Проблемами концепта «фронтирная модернизация» занимается российский исследователь И.В. Побережников. Автор считает, что начавшаяся в XVIII в. фронтирная модернизация осуществлялась в условиях продолжавшегося расширения территории страны, присоединения новых земель и их освоения (Побережников 2013). Российские историки исследуют периодическую печать конца XIX – начала XX в. как источник, который интересен при рассмотрении рубежных периодов в историческом процессе. Л.С. Дубяго считает, что периодическая печать является массовым источником и интересен при анализе политической культуры на фронтирном пространстве в 1917 году (Дубяго 2009). Г.И. Курныкина изучает актуальные вопросы и проблемы Центральной Азии по сибирской периодической печати (Курныкина 2004).

И.М. Дубовицкая рассматривает роль редактора Н.П. Остроумова в становлении СМИ в Центральной Азии в конце XIX – начале XX вв. (Дубовицкая 2009). Х.Р. Николаев полагает, что периодическая печать несет огромный объем информации о людях и том времени, когда они были созданы и позволяет напрямую рассмотреть социальную действительность (Николаев 2013). Историк из Якутии О.Р. Рахматуллина представляет периодическую печать Восточной Сибири конца XIX – начала XX вв. как источник по истории археологических исследований (Рахматуллина 2022). Т. В. Котюкова, автор работ по истории Центральной Азии второй половины XIX – начала XX вв., использует периодическую печать Туркестанского края как инструмент для исследования имперской политики в среде местного населения (Котюкова 2014; Котюкова 2023); а также для изучения истории развития имперского модернизационного экономического проекта по развитию текстильной промышленности в крае (Котюкова 2024).

Узбекский историк С.Б. Шадманова изучает: проблемы традиционных школ Туркестана по первой газете на узбекском языке, издаваемой в 1870-1883 гг., как приложение к газете «Туркестанские ведомости» «Туркистон вилоятининг газети» (Шадманова 2011); историю Узбекистана конца XIX – XX вв. через периодическую печать Туркестанского края с критическим переосмыслением (Шадманова 2023).

Отечественные историки недостаточно внимания уделяют на изучение периодической печати, тем не менее отдельные аспекты изучения фронтирного пространства имеют место. Профессор Г.С. Султангалиева рассматривает отдельные сюжеты истории казахской степи, которые нашли отражение на страницах «Тургайской газеты» (Султангалиева 2023). Ученый Т. Жанысбай анализирует роль газеты «Еңбекшіл қазақ» в пропаганде и распространении знаний (Жанысбай 2023). Н. Қуантаев, Г.Е. Сабденова изучают значение периодической печати Казахской АССР в деятельности Ж. Аймаутова (Қуантаев, Сабденова 2023). Ж. Абсаттарова, Ж. Мажитова анализируют политику имперской власти по формированию идентичности казахской интеллигенции с имперскими ценностями на фронтирном пространстве путем обращения к российским образовательным практикам (Абсаттарова, Мажитова 2024).

Ж.М. Джампеисова анализирует влияние колониальных реформ Российской империи на функционирование традиционных институтов казахов (Джампеисова 2010). Проблемы повседневности казахского населения в конце XVIII – начале XX вв. пограничного пространства разрабатывает Н.Х. Джуманиязова (Джуманиязова 2016). Историк Г.Б. Избасарова изучает институт попечителей в Казахской степи XIX в. (Избасарова 2017). В совместном исследовании австрийского ученого П. Сартори и казахстанского ученого П. Шаблей изучены возможности одновременного применения в условиях одного государства различных правовых систем имперского законодательства и традиционного права на примере казахских степей (Сартори, Шаблей 2019).

Методы и материалы

Методология данного исторического исследования заключается в выдвижении гипотезы, что центральным содержанием комплексного пространственного явления фронтир выступила колонизация Казахстана, которая сопровождалась созданием укрепленных линий. Затем на протяжении определенного периода наблюдался процесс образования пограничной зоны с постоянным динамичным перемещением границы. Образовывалось фронтирное пространство между двумя обществами и культурами: традиционной казахской и Российской империи. Казахское общество под влиянием пространственного многогранного явления фронтир вынуждено было адаптироваться к новым условиям и новым порядкам Российской империи. Длительное существование фронтонного пространства объясняется непоследовательностью и нелогичностью имперского реформирования.

В исследовании используются общенаучные методы (исторический, логический и системный) и специальные исследовательские методы.

Компаративный метод позволяет сравнить информацию различных авторов газет по одному вопросу, выявлять сходство и различие. Метод историко-генетический раскрывает причинно-следственные связи между проведенными реформами, изменением

выборной системы и земельным кризисом. Локально-исторический метод разрешает исследовать региональные проблемы конкретного пограничного прост-ранства Туркестанского края в рамках изучения истории Казахстана. Функциональный метод обеспечивает установлению причинно-следст-венных связей процесса продвижения фронтира как многомерного, военного и социокультурного явления. Все методы применяются в комплексе.

Материалами исследования является периодическая печать Туркестан-ского края начала XX в., выявленная в Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои в редком фонде «Надир»:

– Частная газета «Русский Туркестан» издавалась с 1898 по1907 гг. в Ташкенте. С 1898 г. по 1901 г. выходила три раза в неделю, а с 1901 г. по 1907 г. ежедневно. Редактором газеты являлся Н.Н. Касьянов, действительный статский советник. Корреспондентами газеты были: О.А. Шкапский, А.А. Сморгунер и др. Газета стояла на оппозиционных и либеральных позициях, а с декабря 1905 г. перешла в руки туркестанских социал-демократов, главным редактором в эти годы являлся туркестанский большевик М.В. Морозов, ему помогали В.В. Быховский и А.В. Худаш (Национальный архив Республики Узбекистан далее НА РУз).[1]

– «Вестник выставки» – газета-путеводитель, цветная с фотографиями, посвященная XXV-летней юбилейной выставке Туркестанского общества сельского хозяйства, издавалась в г. Ташкенте. Первый номер газеты «Вестник выставки» датирован 10 сентября, последний 1 октября 1909 г. Выставка проходила в Ташкенте в 1909 г. Вышло всего одиннадцать номеров газеты, тем не менее они отличались особой информативностью и новизной происходящих событий в крае. Корреспонденты газеты писали о павильонах выставки и размещали аналитический материал, посвященный: лингвистическим проблемам; развитию потенциала региона; сельскому хозяйству; геологическим разработкам. На выставке было 100 павильонов: павильон Чимкентского уезда; хлопчатника и мануфактуры; развития рыбного промысла в Аральском море; горного дела; закаспийской железной дороги и т.д. Победители выставки получали медали, национальные халаты.

– Частная газета «Туркестанский голос» издавалась в Андижане с 1 июля 1916 г. Ее издателем и по совместительству главным редактором был У. Ходжаев, преуспевающий андижанский адвокат, имевший связи с кругами, близкими к мусульманской фракции Государственной думы и крупными андижанскими баями-миллионерами. Корреспондентами газеты являлись: И.Я. Шапиро – юрист, выпускник Харьковского университета; Н.М. Норинский – журналист из г. Полтавы, печатался под псевдонимом «В. Туркестанский» и «Ю. Саламатин».[2] Газета отмечалась демократическими взглядами и критиковала создавшую ситуацию в обществе, которая сложилась накануне революции, освещала жизнь в Туркестанском крае, знакомила с событиями иностранных государств и городов России. 9 января 1917 г. военным губернатором Ферганской области газета была закрыта.[3]

Методология исследования периодической печати индивидуальна для каждого издания. В нашем случае отсутствовали указатели по исследуемым газетам: «Русский Туркестан», «Вестник выставки», «Туркестанский голос». Поэтому был выбран методо-

логический подход всестороннего, постраничного и последовательного изучения периодической печати как целостного источника.

Результаты и обсуждение

На начальном этапе исследования было проведено изучение истории периодических изданий (редактор, периодичность, аудитория, направления и т. д.), которые подвергались исследованию. При исследовании учитывалась: устаревшая терминология; наличие рубрик, имеющих другую смысловую нагрузку, к примеру раздел «фельетон», благодаря которому публицисты писали об актуальных проблемах в обществе и уходили от цензуры.

В ходе исследования проведен постраничный анализ периодической печати Туркестанского края: «Русский Туркестан» за 1905 г. – 250 номеров и за 1906 г. – 250 номеров; «Вестник выставки» – 1909 г, 11 номеров (весь выпуск, полный просмотр); «Туркестанский голос» за 1916 г. – 100 номеров.

В процессе работы все публикации были сгруппированы в тематические рубрики, наиболее актуальные для исследования: реформы, переселенческий вопрос, земельный кризис; система выборов; просвещение; события в Семиречье в 1916 г. Большая часть публикаций в газетах была анонимна или подписана псевдонимом и только в редких случаях стояла фамилия автора. Обсуждение и комментарии корреспонденций приводятся по рубрикам, в хронологическом порядке с учетом логической последовательности.

Инструментом в исследовании выступает фронтир. Реформы Российской империи были нацелены на переселение крестьян из внутренних губерний России на территорию Казахстана. Переселенческий процесс в первую очередь затрагивал пограничное пространство и приводил к земельному кризису. При анализе всего массива публикаций обнаружено, что основное количество публикаций Туркестанской печати посвящено реформам, переселенческому вопросу и земельному кризису на фронтирном пространстве.

Наиболее острая публикация, из подвергшихся анализу – это М.Т. Тынышпаева «Киргизы и освободительное движение» в газете «Русский Туркестан» за 1906 г. Автор критически пишет о проводимых реформах Российской империей, что во всех областях различное управление, но при этом управление подчинено военным министерствам. Автор подвергал особой критике земельный вопрос, который являлся наиболее наболевшим у казахов: «Правительство отбирает все новые и новые участки, туземное население фактически лишается удобных земель, годных для пастбищ и земледелия. Киргизы жмутся друг к другу; из-за земель происходят споры, драки и убийства».[4]

Имеются публикации в газетах о всевозможных творящихся беззакониях, в том числе: анонимный корреспондент из г. Верного в газете «Русский Туркестан» сообщает о беспределе уездных начальников. Они отдаются приказы, чтобы казахи при встрече с начальством, офицерами и чиновниками оказывали почтение, слезали с лошади и снимали шапки. За неисполнение этого приказа виновных подвергали аресту. В дальнейшем в судебном порядке этот приказ был отменен губернатором[5]

Корреспондент из газеты «Русский Туркестан» в аналитической статье презентует выход двух книг А.А. Кауфмана о переселенческом деле в Туркестане: 1) А.А. Кауфман. К вопросу о русской колонизации Туркестанского края; 2) А.А. Кауфман. По новым местам. Очерки и путевые заметки 1901-1903 гг.

Автор статьи не только приводит краткий обзор книг А.А. Кауфмана, но и дает критические замечание по проведению землеотводческих работ в Туркестанском крае. По мнению автора, который солидарен с А.А. Кауфманом, наблюдается неутешительное положение переселенческого дела в Туркестанском крае. Основная проблема переселенцев находится в уязвимости земледельческой культуры. Приводит факты того, что крестьяне не только не расширили культурные площади, но и, наоборот, запустили некоторые земельные площади на отведенных им надельным землям: «Крестьянам отвели по двадцать да по тридцать десятин, воды хоть отбавляй, – тут бы им рай земной, а им все мало. Выпашут свой надел, удобрять неохота, а пошли арендовать киргизскую землю, а там и прошения подавать: нельзя ли мол прирезок, – у орды вон сколько праздно лежит». Автор ставит проблему о нецелесообразности переселения в Туркестанский край людей, которые по слабости своей общей и хозяйственной культуре на новых местах не только не вносят ничего своего в хозяйственную жизнь края, а должны, наоборот, учиться у населения края. И задается вопросом: «Какие же еще могут быть цели русской колонизации Туркестана? Остаются только политические цели, - именно обрусение Туркестана и прикрепление его к Российскому государству. Вероятно, именно эти политические мотивы для наших администраторов и представляют наибольший интерес».[6] Корреспондент отмечает, что способ поземельного устройства переселенцев основан на полупринудительных условиях уступать казахами своих земель. В результате развивается среди крестьян пренебрежительное отношение к правам казахского населения. Делает вывод по своим наблюдениям, что при таком отношении к казахскому населению едва ли можно переселенческие поселки рассматривать как опору русского колониализма в Туркестане. Что же касается упрочения имперской власти в Туркестане, по мнению автора, для этой цели вряд ли требуется непременно русификация. Корреспондент видит главную политическую задачу в Туркестанском крае в доказательстве превосходства русской культуры и приобщении казахского населения к ее использованию.[6]

В газете «Русский Туркестан» имеется несколько публикаций военного губернатора Семиреченской области, обращений к Туркестанскому генерал-губернатору с проектом реформы о прекращении крестьянского переселения в Семиреченскую область и ее замены на колонизацию казаками Семиреченской области. Данное предложение мотивировалось следующими соображением: «1) Необходимо усилить Семиреченское войско, единственный в крае кавалерийский резерв; 2) Казаки необходимы в крае на случай волнений среди мусульман; 3) Казаки дисциплинированнее крестьян и поэтому могут служить для киргиз примером послушания властям». Для этого, по мнению военного губернатора, следует с целью увеличения казачьего Семиреченского войска причислить к казакам казахов не волостями, а единолично, с выделением казачьего надела из казахских земель. Ограничить зачисление казахов в казачье войско на первое время только 15%. Земли у казахов приобретать за вознаграждение. Войсковое правление высказалось за приобретение земель для казачьего войска путем скупки у казахов по приговорам волостного съезда при участии представителей от войска и от администрации с утверждением областного правления к порядку. Определило стоимость десятины земли в 2 р. 50 коп.[7] Причем земли казахские неорошаемые должны были передаваться по предлагаемой реформе казачьего колониализма без вознаграждения.

Вознаграждение за постройки и насаждения по замыслам новой предлагаемой реформы должны выдаваться по оценке, но не выше предельных цен, которые определялась бы комиссией и были обязательны.[8]

Корреспондент «Русского Туркестана» пишет проблемную и острую статью, посвященную новому способу заселения переселенцев на казахскую землю «по добровольному согласию» в Туркестанский край. Рассуждает о новых трагедиях и колонизаторских экспериментах Российской империи на местах. Когда уездный начальник приказывает волостному управителю выделить землю, тот вынужден согласиться и разрешает поселение на казахских землях «по добровольному соглашению». приводят к новым столкновениям и конфликтам в результате нехватки земли.[9]

Обнаружено несколько публикаций, посвященных борьбе за землю, ссор, стычек и даже убийств из-за земли между переселенцами и казахами, покосов. Так, корреспондент в газете «Русский Туркестан» сообщает о «Бунте, который произошел 1906 г., 19 июня в 12 часов в местности Балыксу Чимкентского уезда Сырдарьинской области» по причине самозахвата переселенцами покоса казахов. Чтобы разобраться с этой ситуацией, на место захваченного покоса переселенцами приехали казахи. У одного из переселенцев было оружие, он применил огнестрельное оружие и убил одного из казахов.[10]

Следующая большая тематическая рубрика в газетах посвящена избирательной системе, выборам волостных правителей и судей. Корреспондент под псевдонимом «Былина» в газете «Русский Туркестан» пишет о несправедливости, которая царит в народных судах. Причину усматривает в том, что виновата реформа, а именно ст. 226 «Положения об управлении Туркестанского края». Автор пишет, что по «Положению, ст. 226» народные судьи не получают определенного жалованья, а только «вознаграждение на основании существующих по сему предмету обычаев». Поэтому данное положение оправдывает их подкупность и противоправные действия: «Судьи – люди, им надо есть, пить, собирать деньги на будущее. Следовательно, им и приходится изобретать средства к увеличению доходов и единственным средством является покровительство более богатой стороны». Отмечает, что прокуратура завалена жалобами со стороны казахов на лихоимство судей. Доходы народных судей почти баснословные до 40 тысяч ежегодного дохода, так как они, кроме взяток, еще придерживаются таксы, утвержденной Туркестанским Генерал-губернатором (приказ от 3 марта 1901 г. №47).[11]

Автор публикации местной хроники из Аулие-Ата в газете «Русский Туркестан» сообщает, что весной текущего года в казахских аулах и стоянках были проведены выборы должностных лиц. Примененная к этим выборам баллотировка шарами не оправдала надежд администрации уезда на уменьшение споров, так как в некоторых местах выборы сопровождались дракой избирателей и целым рядом жалоб, направленных в высшие административные учреждения. Известно, что для разбора и проверки казахских жалоб был командирован в уезд чиновник по особым поручениям при генерале-губернаторе Наливкин.[12]

Большой массив публикаций в периодической печати посвящена проблемам просвещения и образования. В статье «Родной язык» корреспондент газеты «Русского Туркестана» пишет о недостатках русско-казахских школ. О том, что государственная бюрократия превратила эти школы в какую-то лабораторию, в которой различными способами выращиваются «настоящие русские люди». При этом стараются, чтобы

ученики забыли свой родной язык, уничтожается национальная индивидуальность. В крае считается, что русско-казахские школы должны играть государственную и политическую роль, что это «аванпосты русской культуры». Автор же видит, что главная задача русско-казахской школы – это борьба с суевериями и предрассудками, которые коренятся в казахской среде. Он считает, что с русским языком эта цель никогда не будет достигнута, потому что всякое научное знание должно даваться на языке, понятном для ученика, каким может служить только родной язык. Корреспондент делает предложения по реформированию русско-казахских школ. Можно перенести весь курс начальной школы на казахский язык, так как он имеет свою литературу. Предлагает завести библиотеку для учеников из переводных сочинений русских и иностранных писателей.[13] По поводу данной статьи «Родной язык» в следующем номере дает разъяснения редактор газеты Н.Н. Касьянов. Из публикации видно, что редактор не поддерживает точку зрения автора статьи «Родной язык», отмечает, что не все поддержали положения, изложенные корреспондентом в статье. Тем не менее Н.Н. Касьянов отмечает, что это статья не только мнение автора, но ему приходилось это слышать и от других.[14]

Имеется ряд публикаций, посвященных религиозным проблемам. Корреспондент из «Русского Туркестана» критикует статьи, которые негативно освещают религию ислам. Автор находит факты, которые опровергают отношение к исламу как к явлению застоя в культурном отношении. Он приводит следующий факт, что он в г. Верном принимал участие в устройстве чтений для мусульман на татарском языке. Успех был поразительный. Слушателей было масса, относились они к читаемому с большим интересом и поведение у всех было прекрасное. Чтений было всего

два, затем устройство их пришлось прекратить вследствие распоряжения генерала Куропаткина. А между тем в Верненской воскресной школе учеников-мусульман всегда бывает больше, чем русских, и относятся они к образованию гораздо лучше последних и успевают больше, это следует из отчетов школ.[15]

Интерес при исследовании своими визуальными материалами вызвала газета-путеводитель «Вестник выставки», цветная, с фотографиями, посвященная XXV-летней юбилейной выставке Туркестанского общества сельского хозяйства. В издании поднимались вопросы, посвященные успехам в сельском хозяйстве, достижениям края, а также проблемам языка, уважительного отношения к местному населению и правильному грамотному произношению местных географических названий: «Только верная транскрипция местных географических названий могла бы помочь каждому нуждающемуся в определении чем-либо замечательных местностей, найти их на карте, а часто сделать ценные научные выводы из взаимного расположения урочищ, названия которых характеризуют прошлую деятельность народностей. Ведь только по этим иноязычным названиям подчас возможно разгадать наслоения или порядок расселения той или иной другой народности. Туземное население мы привыкли звать по имени, нисколько не стесняясь искажения, которые при этом допускаются. Такое отношение к чужому имени сильно выражает обидное пренебрежение. Надо самого себя представить в положении туземца, которого вместо Махсум (титул сына ученого туземца) зовут Максимкой».[16]

Газета «Вестник выставки» интересна своими фотографиями и подачей материала. На выставке демонстрировали свои продукцию и достижения края 100 павильонов, проходила она с 13 сентября по 20 сентября 1909 г. В том числе на выставке был

представлен павильон из Чимкентского уезда со своими результатами в кустарных промыслах и разведении высокопродуктивного скота. Павильон имел форму большой праздничной юрты, покрытой белой кошмой (Рис.1).



Рисунок 1.
Павильон Чимкентского уезда, Ташкент, 1909 Фото И. Лозинского
Источник: Кустарные промыслы Туркестана. Павильоны Чимкентского уезда. Вестник выставки 1, 1909.

Figure 1.
Pavilion of Chimkent district, Tashkent, 1909 Photo by I. Lozinsky
Source: Handicrafts of Turkestan. Pavilions of the Shymkent district. Bulletin of the exhibition 1, 1909.

В газете сообщалось об особенностях кустарных промыслов Чимкентского уезда, а именно в производстве кошм казахами Чимкентского уезда. Кустарные промыслы и различные кошмы демонстрировались в павильоне. Сообщалось, что производством кошм (войлока) занимаются казахи-мужчины. Кошмы – толстые, темно-серого или коричневого цвета с пестрыми небольшими рисунками. Описывался подробный процесс получения кошмы и сообщалось, что каждый казах может построить себе юрту. Экспонатами выставки являлся разводимый скот в Чимкентском уезде, который содержался в загоне, сооруженном рядом с павильоном. На фото представлен один из экспонатов выставки – премированный верблюд от Чимкентского уезда (Рис.2).

К.Н. Владимиров, зав. отделом рыболовства Туркестанского края, в газете «Вестник выставки» поднимает вопрос о развитии рыбного промысла в Аральском море. Автор отмечал, что вокруг Аральского моря в общем пользовании находится полоса, шириною только в 10 сажень, размеры которой не способствуют развитию рыбопромышленных заведений.[17] Кандидат естественных наук П.С. Назаров в статье «Богатство Туркестана» писал о том, что он обнаружил богатые залежи меди по правому берегу Сырдарьи. Поднимает проблемы края: развитие горного производства; нехватка удобных путей



Рисунок 2 Один из экспонатов выставки – премированный верблюд. Ташкент, 1909. Фото И. Лозинского.
Источник: Кустарные промыслы Туркестана. Павильоны Чимкентского уезда. Вестник выставки 10, 1909

Figure 2 One of the exhibits is an award-winning camel. Tashkent, 1909. Photo by I. Lozinsky.
Source: Handicrafts of Turkestan. Pavilions of the Shymkent district. Bulletin of the exhibition 10, 1909.

сообщения; невыясненность землепользования в крае; отсутствие четких межевых работ между участками переселенческими и казахскими; нехватка закона о недрах частного владения.[18] Выставка способствовала наплыву российских промышленников в край, генерировала научные идеи и способствовала наращиванию дальнейших колонизационных процессов и земельных изъятий в Туркестанском крае.

В периодической печати за 1916 г. много корреспонденций о событиях в Семиречье. Толчком волнений казахского населения послужил Высочайший указ от 25 июня 1916 года. Корреспондент газеты «Туркестанский голос» отмечал, что к двадцатым числам августа 1916 г. Семиреченская область была охвачена волнением и протестом против указа. Корреспонденты писали, что в начале наблюдалась озадаченность у казахов призывом на работы в тылу армии, и они не знали, что делать. Это переживали во всех шести уездах, и казахи группировались с растерянным видом на своих зимовках и выжидали. Авторы приводят факты неуместного запугивания переселенцами казахского населения. Корреспонденты отмечают, что среди казахов созрели формы решительного отказа. Во главе отдельных волостей появились вожаки, особенно в местностях, вдали от пограничного пространства, в глубинке, где сохранились кочевые события. Волнения разыгрались в Джаркенском, Лепсинском и Копальском уездах.

В Верненском уезде мятеж вспыхнул 4 августа в урочище Ассы и 6-го близ станции Самсы. Отправлены карательные отряды на подавление волнений. Местами не действуют телеграфы.[19] Далее идет ряд статей, посвященных последствиям восстания. Согласно приказу военного губернатора Семиреченской области, казахское население обязано возместить убытки, причинённые восстанием. Убытки возмещались из сумм, вырученных с продажи конфискованного у казахов имущества, которые участвовали в восстании. Сюда относился: скот, отбитый войсками в время военных операций, недвижимое и движимое имущество - в виде домов, зимовок, насаждений, посевов, сена, лесных материалов и т.д. Для точного выяснения количества подобных предметов и для их оценки учреждены в уездах Верненском, Пишпекском, Джаркенском особые уездные комитеты по выявлению и возмещению убытков, причиненных восстанием 1916 г.[20]

Заключение

Периодическая печать как исторический источник особенно актуальна при рассмотрении фронтирных пространств, так как характеризуется приближенностью к описанным фактам. При изучении периодических источников необходимо учитывать характер издания (официальное, частное, либеральное, демократическое и т. д.). Исследователь в целях получения достоверных результатов обязан узнать историю образования и издания газеты, чтобы провести оценку достоверности публикаций. Частные газеты публиковали информационный и аналитический материал по следующим рубрикам: иностранные обозрения; известия из городов Российской империи; местная хроника; фельетоны; корреспонденции, объявления и др. Корреспонденты либеральных и демократических газет писали политические статьи, в которых призывали к равноправию всех наций и граждан перед законом, критически относились к необдуманному массовому переселению в Туркестанский край, выборной системе народных судей. Периодическая печать является уникальным источником, в котором приходится собирать материал по фрагментам, это очень непросто и требует много времени при выявлении материала. Анализ периодической печати заслуживает полного просмотра, а не выборочного, в связи с тем, что интересующая информация размещалась в газетах неравномерно. Газетные публикации требуют критического осмысления в связи с тем, что корреспонденция всегда несла определенную субъективную оценку событий автором.

Изменения в казахском обществе связаны с колониальными завоеваниями края Российской империей. Основной характерной чертой фронтирного продвижения являлось насаждение имперского образца жизни и ценностей. На фронтире происходит процесс взаимовлияния культур, хозяйственных и торговых отношений казахского населения, переселенцев и представителей администрации Туркестанского края. Под влиянием пространственного явления происходила трансформация казахского общества. Наблюдается вынужденная адаптация к новым создавшимся условиям казахского населения и интеграция казахской степи и Туркестанского края в состав Российской империи. Пространственное явление фронтир приводило к вытеснению казахов с их исторических территорий, изменению хозяйства, традиционного образа жизни и расслоению общества. Наблюдается утверждение новых социальных институтов власти в казахской степи, проникновение культуры и права в казахское общество по

подобию таких, какие существовали в Российской империи. Растет волна протеста против: переселения, земельных отношений, выборов судей. Увеличивается количество недовольных обучением в русско-казахских школах, в которых наблюдалась имперская политика, чтобы ученики забыли свой родной язык, тем уничтожалась национальная индивидуальность.

Acknowledgements

We thank the journal editors and anonymous peer reviewers for their exceptionally helpful comments and suggestions for revision.

Алғыс

Мақаланы жетілдіру барысында берген құнды пікірлері мен ұсыныстары үшін журнал редакторларына және аты-жөні көрсетілмеген рецензенттерге шынайы алғысымызды білдіреміз.

Благодарности

Мы благодарим редакторов журнала и анонимных рецензентов за их чрезвычайно полезные комментарии и предложения по пересмотру.

Примечания

1. Информация о газете «Русский Туркестан». Национальный архив Республики Узбекистан, ф. И-1, оп. 31, д. 810, л. 2-21 об.).
2. Информация о газете «Туркестанский голос». Национальный архив Республики Узбекистан, ф.461, оп.31, д.1144, л.2 об. – 3 об.
3. Информация о закрытии газеты «Туркестанский голос». Национальный архив Республики Узбекистан, ф. 461, оп. 31, д. 1910, л. 5.
4. Тынышпаев М.Т. Киргизы и освободительное движение. Русский Туркестан. 1906. №7.
5. Областной отдел. г. Верный. Русский Туркестан. 1906. №65.
6. Новые книги о переселенческом деле в Туркестане. Русский Туркестан. 1905. №70.
7. Верный. Русский Туркестан. 1905. №101.
8. Верный. Русский Туркестан. 1905. №102.
9. Аграрный вопрос на местах. Русский Туркестан. 1906. №11.
10. Борьба за землю. Русский Туркестан. 1906. №138.
11. Местная хроника. Русский Туркестан. 1905. №55.
12. Аулие-ата. Русский Туркестан. 1905. №170.
13. Родной язык. Русский Туркестан. 1905. №192.
14. Касьянов Н.Н. По поводу статьи «Родной язык». Русский Туркестан. 1905. №194.
15. Кульджа. Русский Туркестан. 1906. № 30.
16. Кустарные промыслы Туркестана. Павильоны Чимкентского уезда (прод.). Вестник выставки. 1909. №10.
17. Владимиров К.Н. Рыболовство и выставка. Вестник выставки. 1909. №9.
18. Назаров П.С. Богатство Туркестана. Вестник выставки. 1909. №10.
19. События в Семиречье. Туркестанский голос. 1916. №67.
20. Возмещение убытков. Туркестанский голос. 1916. №122.

Список литературы

Campbell I. *Knowledge and the Ends of Empire. Kazak Intermediaries and In Russian Rule on the Steppe, 1731-1917.* Ithaca: Cornell Univ. Press London. 2017. 288 p.

Frank A. *Muslim Religious Institutions in Imperial Russia: the Islamic World of Novouzensk District and the Kazakh Inner Horde, 1780–1910.* Leiden: Brill. 2001. 355 p.

Gorshenina S., Abashin S., Cordier B. et al. *Photographing Central Asia from the Periphery of the In Russian Empire to Global Presence.* Berlin: De Gruyter. 2022. 431 p.

Khalid A. Printing, publishing and reform in Tsarist Central Asia. *International Journal of Middle East Studies.* 1994. No.2, pp.187-200.

Morrison A. *In Russian Conquest of Central Asia. A Study in Imperial Expansion 1814–1914.* Gambridge: University Press. 2021. 613 p.

Абсаттарова Ж., Мажитова Ж. Факторы формирования социокультурной идентичности казахской интеллигенции в имперский период (середина XIX – начало XX века). *Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение.* 2024. Т.149, no.4, с.177–193. https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-177-193

Джампеисова Ж. Влияние колониальных реформ Российской империи на функционирование института клятвы у казахов и туркмен: сравнительный анализ. *В: Роль номадов в формировании культурного наследия Казахстана. Научные чтения памяти Н.Э. Масанова. Сб. матер. междунар. науч. конф.* Алматы. 2010. С.305–320.

Джуманиязова Н. Повседневная жизнь казахского населения в конце XVIII–начале XX вв. (на материалах Оренбургской губернии). В: *Сборник материалов международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан.* Ч.2. Астана. 2016. С. 89–92.

Дубовицкая И.М., Остроумов, Н.П. Становление средств массовой информации в Центральной Азии в конце XIX – начале XX веков. *История и современность.* 2009. No.2, с.194–198.

Дубяго Л.С. Газета как массовый исторический источник изучения политической культуры провинциальной общественности Вятской губернии весной 1917 года. В: *Научно-технические и социально экономические проблемы регионального развития: материалы науч. конф.* Глазов. инж.-эконом. ин-т. – Глазов: Изд-во Глазов. пед. ин-та, 2009. С.143–163.

Жанысбай Т. Ағарту Халық Комиссариаты қызметінің «Еңбекші(л) қазақ» беттерінде баяндалуы. *Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Хабаршысы. Тарих сериясы.* 2023. No.1, б. 57–66.

Избасарова Г. Институт попечителей в Казахской степи XIX в.: правовое положение и должностные инструкции. *Былые годы.* 2017. Т.46, no.4, с.1366–1375. DOI:10.13187/bg.2017.4.1366

Котюкова Т. «Другой» мир глазами «своих» на страницах «Родной газеты Туркестана». *Восточный архив.* 2014. No.2(30), с.25–30.

Котюкова Т. «Родная газета» как инструмент национальной политики Российской империи (на примере Туркестана). *Постколониализм и современность.* 2023. No.4, с.29–45. https://doi.org/10.18254/S207987840031252-6

Котюкова Т.В. «Родная газета Туркестана» как инструмент продвижения хлопковой политики Российской империи в Туркестане. *Электронный научно-образовательный журнал «История».* 2024. https://doi.org/10.18254/S207987840031252-6

Қуантаев Н., Сабденова, Г. Қазақ АКСР баспасөзі және Жүсіпбек Аймауытұлының қоғамдық-саяси қызметі. *Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Хабаршысы. Тарих сериясы.* 2023. No.1, б.30–38. https://doi.org/10.26577/JH.2023.v108.i1.04

Курныкина Г.И. Востоковедная тематика на страницах сибирской периодики в конце XIX – начале XX веков. В: *Востоковедные исследования на Алтае: сборник научных статей.* 2004. Вып.4, с.45-54.

Николаев Х.Р. Материалы периодический источник. *Социально-гуманитарные знания: Научно-образовательное издание.* 2013. No.9, с.72–82.

Побережников И.В. Фронтирная модернизация как российский цивилизационный феномен. В: *Россия реформирующаяся.* Вып. 12: ежегодник. отв. ред. М.К. Горшков. Москва: Новый хронограф, 2013. С. 246–274. .

Рахматуллина О.Р. Периодическая печать как источник по истории археологических исследований Восточной Сибири конца XIX – начала XX вв.: предварительный обзор. *Северо-Восточный гуманитарный вестник.* 2022. No2(39), с.67–77.

Сартори П., Шаблей П. *Эксперименты империи: адат, шариат и производство знаний в Казахской степи. Москва:* Новое литературное обозрение. 2019. 280 с.

Султангалиева Г.С. Казахское чиновничество Оренбургского ведомства: формирование и направление деятельности (XIX в.). *Journal of Slavic Research Center. Acta Slavica Iaponica.* 2009. T.27, с.77–101.

Шадманова С.Б. *«Туркистон вилоятининг газети» о проблемах традиционных школ в Туркестане. Ташкент:* Издание Ташкентской и Среднеазиатской епархии. 2011. С.263–271.

Шадманова С.Б. *История Туркестана через призму информации, представленной на страницах периодических изданий (1870-1917).* Ташкент: Изд-во Национальной библиотеки Узбекистан. 2023. 300 с.

References

Campbell I. *Knowledge and the Ends of Empire; Kazak Intermediaries and In Russian Rule on the Steppe, 1731-1917.* Ithaca: Cornell Univ. Press London, 2017. 288 p. (in English)

Frank A. *Muslim religious institutions in Imperial Russia: the islamic Worlf of Novouzensk District and the Kazakh Inner Horde, 1780-1910.* Leiden: Brill, 2001. 355 p. (in English)

Gorshenina S., Abashin S., Cordier B. i dr. *Photographing Central Asia from the Periphery of the In Russian Empire to Global Presence.* Berlin: De Gruyter, 2022. 431 p. (in English)

Khalid A. Printing, publishing and reform in Tsarist Central Asia. *International Journal of Middle East Studies.* 1994. No.2, pp. 187–200. (in English)

Morrison A. *In Russian conquest of Central Asia. A study in Imperial Expansion 1814-1914. Gambridge:* University press, 2021. 613 p. (in English)

Absattarova Zh., Mazhitova Zh. «Faktory formirovaniia sotsiokulturnoi identichnosti kazakhskoi intelligentsii v imperskii period (seredina KhIKh – nachalo KhKh veka). *Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University Series: Historical Sciences. Philosophy. Religious studies.* 2024. Vol.149, no.4, pp.177–193. https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-177-193 (in Kazakh)

Dzhampeisova Zh. Vliianie kolonialnykh reform Rossiiskoi imperii na funktsionirovanie instituta kliatvy u kazakhov i turkmen: sravnitelnyi analiz. In: T*he Role of Nomads in the Formation of Kazakhstan's Cultural Heritage. Scientific Readings in Memory of N.E. Masanov*. Proceedings of the International Scientific Conference. Almaty, 2010. Pp. 305–320. (in Russian)

Dzhumaniiazova N. Povsednevnaia zhizn kazakhskogo naseleniia v kontse XVIII- nachale XX vv. (na materialakh Orenburgskoi gubernii). In: *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "The Republic of Kazakhstan and the Eurasian Space: Modernity and Development Prospects," Dedicated to the 25th Anniversary of Kazakhstan's Independence.* Part 2. Astana, 2016. Pp. 89–92. (in Russian)

Dubovitskaya I.M., Ostroumov N.P. Stanovlenie sredstv massovoi informatsii v Tsentralnoi Azii v kontse XIX – nachale XX vekov. *History and Modernity.* 2009. No.2, pp.194–198. (in Russian)

Dubiago L.S. Gazeta kak massovyi istoricheskii istochnik izucheniia politicheskoi kultury provintsialnoi obshchestvennosti Viatskoi gubernii vesnoi 1917 goda. In: *Scientific, Technical, and Socio-Economic Problems of Regional Development: Proceedings of the Scientific Conference of Glazov Engineering and Economic Institute*. Glazov: Publishing House of Glazov Pedagogical Institute, 2009. Pp.143–163. (in Russian)

Zhanysbai T. Ağartu Halyq Komisariaty qyzmetınıñ «Enbekshi(l) qazaq» betterinde baiandaluy. *Bulletin of the of Al-Farabi Kazakh National University. History Series.* 2023. No.1, pp. 57–66. (in Kazakh)

Izbasarova G. Institut popechitelei v Kazakhskoi stepi XIX v.: pravovoe polozhenie i dolzhnostnye instruktsii. *Bylye gody.* 2017. Vol.46, no.4, pp.1366–1375. 10.13187/bg.2017.4.1366 (in Russian)

Kotiukova T.V. «Drugoi» mir glazami «svoikh» na stranitsakh «Rodnoi gazety Turkestana». *Eastern Archive.i* 2014. No.2(30), pp.25–30. (in Russian)

Kotiukova T. «Rodnaia gazeta» kak instrument natsionalnoi politiki Rossiiskoi imperii (na primere Turkestana). *Postcolonialism and Modernity.* 2023. No.4, pp.29–45. (in Russian)

Kotiukova T.V. «Rodnaia gazeta Turkestana» kak instrument prodvizheniia khlopkovoi politiki Rossiiskoi imperii v Turkestane. *Electronic Scientific and Educational Journal "History".* 2024. https://doi.org/10.18254/S207987840031252-6 (in Russian)

Quantaev N., Sabdenova, G. Qazaq AKSR baspasözı jäne Jüsıpbek Aimauytūlynyñ qoğamdyq-saiasi qyzmetı. *Bulletin of the of Al-Farabi Kazakh National University. History Series.* 2023. No.1, pp.30–38. https://doi.org/10.26577/JH.2023.v108.i1.04 (in Kazakh)

Kurnykina G.I. Vostokovednaia tematika na stranitsakh sibirskoi periodiki v kontse XIX – nachale XX vekov. In: *Oriental Studies in Altai: Collection of Scientific Articles.* 2004. Issue.4, pp.45–54. (in Russian)

Nikolaev Kh.R. Materialy periodicheskii istochnik. *Social and Humanitarian Knowledge: Scientific- and Educational Publication.* 2013. No.9, pp.72–82. (in Russian)

Poberezhnikov I.V. Frontirnaia modernizatsiia kak rossiiskii tsivilizatsionnyi fenomen I*n: Reforming Russia.* Issue 12: *Yearbook. Ed. by M.K. Gorshkov.* Moscow: Novy Khronograf, 2013. Pp. 246–274 (in Russian)

Rakhmatullina O.R. Periodicheskaia pechat kak istochnik po istorii arkheologicheskikh issledovanii Vostochnoi Sibiri kontsa XIX – nachala XX vv.: predvaritelnyi obzor. *Northeast Humanities Bulletin.* 2022. No2(39), pp.67–77. (in Russian)

Sartori P., Shablei P. *Eksperimenty imperii: adat, shariat i proizvodstvo znanii v Kazakhskoi stepi.* Moscow. New Literary Review. 2019. 280 p. (in Russian)

Sultangalieva G.S. Kazakhskoe chinovnichestvo Orenburgskogo vedomstva: ormirovanie i napravlenie deiatelnosti (XIX v.). *Journal of Slavic Research Center. Acta Slavica Iaponica.* 2009. Vol.27, pp.77–101. (in English)

Shadmanova S.B. *«Turkiston viloiatining gazeti» o problemakh traditsionnykh shkol v Turkestane.* Tashkent: Publishing House of the Tashkent and Central Asian Diocese**,** 2011. Pp.263–271. (in Russian)

Shadmanova S.B. *Istoriia Turkestana cherez prizmu informatsii, predstavlennoi na stranitsakh periodicheskikh izdanii* (1870-1917). Tashkent: Publishing House of the National Library of Uzbekistan, 2023. 300 p. (in Russian)

Information about authors

Galina N. Ksenzhik – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Specialist of the Department of Science, Kazakh National Agrarian Research University, Gagarin St., 143a, 050004, Almaty, Kazakhstan, https://orcid.org/0000-0001-7601-6103, mig kz@ya.ru

Автор туралы ақпарат

Галина Николаевна Ксенжик – тарих ғылымдарының докторы, доцент, Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті Ғылым департаментінің жетекші маманы, Гагарин көш., 143 а, 050004, Алматы, Қазақстан, https://orcid.org/0000-0001-7601-6103, mig kz@ya.ru

Сведения об авторе

Галина Николаевна Ксенжик – доктор исторических наук, ассоциированный профессор, ведущий специалист Департамента науки Казахского национального аграрного исследовательского университета, ул. Гагарина, 143 а, 050004, Алматы, Казахстан, https://orcid.org/0000-0001-7601-6103, mig kz@ya.ru

Conflict of Interest Statement: the author declares no conflicts of interest. ***Мүдделер қақтығысы туралы мәлімдеме***: автор мүдделер қақтығысының жоқ екенін мәлімдейді. ***Заявление о конфликте интересов:*** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Мақала туралы ақпарат / Информация о статье / Information about the article.
Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 30.12.2024
Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 28.01.2025.
Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 31.03.2025